

## CODICE ETICO

AGATHÓN è una rivista internazionale scientifica peer-reviewed che si ispira al *Best Practice Guidelines for Journal Editors*, il Codice Etico delle pubblicazioni elaborato da *COPE Committee on Publication Ethics*. È necessario che tutte le parti coinvolte – Autori, Direttori, Redattori e Referee – conoscano e condividano i requisiti etici di seguito riportati. La presentazione di un contributo alla rivista sottintende la cessione di tutti i diritti alla stessa e l'accettazione di quanto segue.

### DOVERI DELLA DIREZIONE E DEI REDATTORI

*Decisioni sulla pubblicazione* - La Direzione della Rivista, d'intesa con il Comitato di Redazione, è il solo responsabile della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti alla Rivista stessa. Nelle sue decisioni, la Direzione è tenuta a rispettare le strategie e l'impostazione editoriale della Rivista. Direzione e Comitato Editoriale sono inoltre vincolati dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

AGATHÓN adotta il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-review. Ogni testo è assegnato in lettura a due Referee in maniera anonima (double-blind peer review). Responsabile del processo di referaggio è la Direzione. I Referees sono identificati secondo un criterio di competenza ed elevata qualificazione in materia. Direzione Scientifica e Redazione di AGATHÓN sono responsabili della decisione finale sulla pubblicazione degli articoli proposti.

*Correttezza* - Direzione e Redazione valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori, né della loro appartenenza accademica, incoraggiano un comportamento responsabile e scoraggiano la cattiva condotta. Se il Comitato di Redazione rileva o riceve segnalazioni in merito ad errori o imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un articolo pubblicato, anche a distanza di anni dalla sua pubblicazione, ne darà tempestiva comunicazione all'Autore e all'Editore intraprendendo le azioni necessarie per chiarire la questione e, in caso di necessità, ritirerà l'articolo o pubblicherà una ritrattazione.

*Conflitto di interessi e trasparenza* - Direzione e Redazione si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'Autore. I contributi presentati dal Comitato di Redazione per la pubblicazione sono sottoposti alla stessa procedura di valutazione, anonima e oggettiva. Gli articoli nei supplementi sponsorizzati saranno accettati unicamente sulla base del merito accademico e dell'interesse dei lettori e non saranno influenzati da considerazioni commerciali. Gli articoli di studiosi di chiara fama o di personalità del mondo accademico non soggetti a peer-reviewed saranno inseriti nella sezione "Focus". L'elenco dei Referee che hanno collaborato alla rivista viene reso noto nel primo numero dell'anno successivo nel quale sono state eseguite le attività di referaggio (senza specificare in quale numero della rivista e per quali articoli) come ringraziamento per la collaborazione fornita e come forma di trasparenza rispetto al procedimento adottato.

*Qualità* - Direzione e Comitato di Redazione verificano periodicamente il processo di revisione peer-review al fine di introdurre possibili miglioramenti. Si riservano inoltre di ricorrere a un terzo Referee in caso di conflitto tra due pareri e qualora la decisione della pubblicazione o meno del saggio non possa essere risolta internamente. La collaborazione con un Referee resterà definitivamente interrotta qualora non siano stati rispettati, in uno o più momenti, tempi e modi previsti dalla procedura di valutazione.

*Errori negli articoli pubblicati* - Direzione e Comitato di Redazione sono sempre disposte a pubblicare correzioni, precisazioni, ritrattazioni e scuse in caso di necessità.

### DOVERI DEI REFEE

*Contributo alla decisione editoriale* - La peer-review è una procedura che aiuta il Direttore Scientifico, e il Comitato di Redazione, ad assumere decisioni sugli articoli proposti e può aiutare l'Autore a migliorare il proprio contributo.

*Rispetto dei tempi* - Il Referee selezionato che non si senta qualificato alla revisione del manoscritto assegnato, o che sappia di non essere in grado di eseguire la revisione nei tempi richiesti, deve notificare tempestivamente la sua decisione al Direttore Scientifico, rinunciando a partecipare al processo di revisione.

*Riservatezza* - Ogni testo, assegnato in lettura ai Referee in maniera anonima deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione del Direttore Scientifico.

*Oggettività* - La peer-review deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'Autore è inopportuno. I Referee sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi compilando una scheda standardizzata fornita loro dal Direttore Scientifico.

*Conoscenza delle fonti* - I Referee dovrebbero identificare lavori rilevanti pubblicati che non sono stati citati dagli Autori. Ogni dichiarazione, osservazione, derivazione, o argomento precedentemente riportato dovrebbe essere accompagnato da una citazione in questione. Un Referee deve anche richiamare l'attenzione del Direttore per qualsiasi somiglianza sostanziale o sovrapposizione tra il manoscritto in questione e qualunque altro documento pubblicato di cui ha conoscenza personale.

*Conflitto di interessi e divulgazione* - Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. Nel caso il Referee individui la paternità del saggio sottoposto alla sua valutazione ed esistano conflitti d'interesse dovuti a precedenti rapporti di collaborazione è tenuto a non accettare la valutazione, lo stesso dicasi nel caso si verificasse una situazione di concorrenza. Qualora il Referee chieda modifiche al testo quale condizione della sua pubblicazione, e la Direzione le giudichi opportune, la stessa potrà verificarne l'adozione da parte dell'Autore - nella misura in cui l'Autore deciderà di accettarle - prima di dare il definitivo consenso alla pubblicazione.

## **DOVERI DEGLI AUTORI**

*Originalità e plagio* - Gli Autori sono tenuti a presentare all'esame per la pubblicazione contributi inediti e originali e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri Autori, che queste siano opportunamente parafrasate o citate letteralmente; in ogni caso, il riferimento al lavoro di altri autori deve essere sempre indicato. Gli Autori hanno l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni che hanno avuto influenza nel determinare la natura del lavoro proposto. I manoscritti devono contenere sufficienti dettagli e riferimenti per permettere ad altri la riproduzione della ricerca svolta. Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento non etico e sono inammissibili.

Gli Autori delle relazioni su ricerca originale dovrebbero presentare un'accurata esposizione del lavoro svolto, nonché una discussione oggettiva della sua importanza. I dati citati dovrebbero essere rappresentati in modo preciso nel manoscritto che deve contenere sufficienti dettagli e riferimenti per permettere ad altri la riproduzione della ricerca svolta.

*Pericoli e soggetti umani o animali* - Se nel manoscritto pubblicato si prevede l'utilizzo di sostanze chimiche, procedure o apparecchiature che presentano pericoli insoliti, l'Autore deve identificarli chiaramente; se si descrivono sperimentazioni o attività su soggetti umani o animali, l'Autore dovrebbe assicurare che il manoscritto contenga una dichiarazione secondo cui tutte le procedure sono state eseguite nel rispetto delle leggi e degli orientamenti istituzionali pertinenti e che sono stati approvati dai comitati istituzionali competenti. Gli Autori dovrebbero includere una dichiarazione, a fine testo del manoscritto, che il consenso informato è stato ottenuto per la sperimentazione con soggetti umani. I diritti di riservatezza dei soggetti umani devono sempre essere rispettati.

*Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti* - L'Autore s'impegna a non pubblicare articoli che descrivano gli stessi risultati di una ricerca in più di una rivista o di un volume. Proporre

contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento eticamente non corretto.

*Riconoscimento delle fonti* - Il corretto riconoscimento del lavoro degli altri deve essere sempre dato. Gli Autori devono citare le pubblicazioni che sono state influenti nel determinare la natura del proprio lavoro. Le informazioni ottenute privatamente, ad esempio in conversazione, corrispondenza o discussione con terzi, non devono essere utilizzate o segnalate senza l'esplicita autorizzazione scritta della fonte.

*Paternità dell'opera* - L'Autore che invia il testo alla valutazione deve garantire che tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca alla base dell'articolo, appaiano come co-autori, e che abbiano dato la loro approvazione alla versione finale dell'articolo e alla pubblicazione di AGATHÓN. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. L'Autore corrispondente dovrebbe garantire che tutti i co-Autori abbiano visto e approvato la versione finale del documento e hanno accettato la sua presentazione per la pubblicazione.

*Conflitto di interesse e divulgazione* - Nel presentare il proprio contributo ad AGATHÓN, gli Autori ammettono implicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli Autori devono inoltre indicare le eventuali fonti finanziarie della ricerca e/o del progetto grazie alle quali è stato possibile realizzare l'articolo.

*Errori negli articoli pubblicati* - Quando un Autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente la Direzione della rivista, fornendo tutte le informazioni necessarie per segnalare le doverose correzioni.

Palermo, 16.02.2017